

И это якобы "все о русских именах"

К сожалению, псевдонаучные успехи псевдоономаста Б. Ю. Хигира не дают покоя ономастике от бизнеса. Именно о таких работах высказался Вл. Новиков: "А в современной России выходит множество "китчевых" книг на темы имени, где, в частности, даются высосанные из пальца рекомендации по выбору супруга с учетом "совместимости" имен и т. п." (Новиков 2004, с. 272). Ярким примером такого псевдотворчества является недавно изданный в Беларуси словарь якобы русских личных имен (Все о русских именах. / Авт.-сост. Л. С. Конева. Минск, Харвест, 2003, 672 е., 5050 экз.). Приходится переадресовать лингвистам старую фразу Б. А. Слущкого, обращенную к поэтам: "Сократилась доля общественного внимания, получаемая нашим

© Г. Ф. Ковалев, 2007

братом, да и распределяется эта доля хуже, чем прежде. Основные ломти получают не глубочайшие, а шумнейшие" (Слущкий 1991, с. 21).

Оговорюсь сразу же: мне, ономасту с сорокалетним стажем, не известен ни один научный труд этого автора. Поэтому могу предположить, что "Л. С. Конева" — всего лишь псевдоним какого-либо черного раба издательской фирмы, причем не минской, а московской — АСТ, которая и организовала оптовую продажу данного, с позволения сказать, "издания". Кстати, зачастую псевдоономасты и действительно прибегают к псевдонимам. Так, смоленский последователь Б. Ю. Хигира выступил с псевдонаучным словарем (Знак имени. Тайна, доступная всем. Смоленск, 1998, 48 с.) под псевдонимом М. Славный (в быту — М. Ю. Евдокимов).

Словарь Л. С. Конева предваряют несколько статей, "вводящих" читателей якобы в суть книги. В суперкратком "Введении" (с. 3-5) автор пытается ознакомить читателя с историей русского имени, попутно перечислив тех, кто имел отношение к лексикографии русского личного имени. При этом "Лариса Станиславовна" умудрилась не упомянуть своего идеологического "папеньку" Б. Ю. Хигира. Кстати, забыла она упомянуть и самый надежный на сегодняшний день словарь А. В. Суперанской. Но это уже понятно — наука и псевдонаука несовместимы.

Далее идет статья с названием, идущим от П. Флоренского, — "Имя определяет судьбу" (с. 6). В ней, правда, рассказывается о наведении порчи и бедами, связанными с раскрытием табу на имя, то есть языческие бредни.

А вот статья "Буква имени и психологические особенности человека" (с. 7-9) ведет нас прямо в средневековые эзотерические кошмары. Изложив без ссылок идеи В. К. Журалева, типа: "Каждая *буква* в имени человека образует определенные *звуковые вибрации* (sic!), которые не воспринимаются ухом человека, но влияют на определенные участки мозга, формируют конкретные психологические качества его личности" (с. 7), далее автор предлагает значения *всех* (!) этих букв (звуков?) в алфавитном порядке. Сюда попал даже мягкий знак (Ь), который, как известно, сам по себе не "образует определенных звуковых вибраций". Любитель парадоксов может вычитать, что Ъ — это "способность к анализу, детализировке, раскладыванию "по полочкам" (с. 9). Правда, твердый знак (Ъ) автор почему-то не рискнула семантизировать таким же способом.

На том же средневековом, языческом для славян, уровне написана и статья "Как назвать ребенка?" (с. 10-12). Здесь есть рекомендации в стиле безграмотных повитух, вот образчик: "Держите втайне имя ребенка до года, называя, например, мальчика Богданом (данный Богом), девочку — Любовой (любимая), что будет ребенку оберегом" (с. 11).

Есть информация о "Смене имени" (с. 14), правда, без должных юридических инструкций.

Исходя из названия, читатель предполагает найти в книге (кстати, она имеет подзаголовок "Большая книга" - знай наших!) сведения по наиболее употребляемым в русском языке личным именам. Правда, книги такого рода уже сделаны: это словарь Н. А. Петровского и словарь А. В. Суперанской. Чтобы сделать словарь лучше предыдущих, нужно проявить недюжинные усилия (подробнее см. Ковалев 2004, с. 289-294). И, следует сказать, Л. С. Конева их "прилагает". Правда, эти усилия почему-то не повышают научность ее словаря, а скорее выявляют непроходимую дремучесть его автора.

Судите сами, вот как выглядит рубрикация словарной статьи:

Происхождение имени.

Положительные черты характера.

Отрицательные черты характера.

Тим деятельности.

Бизнес.

Здоровье.

Секреты общения.

Совместимость в браке.

Знаменитые люди.

Жизнеописание знаменитых людей.

О первобытном дилетантизме автора красноречиво говорит статья на имя, представленное как русское, — АЛАН:

"Происхождение имени. Праславянское имя, означающее "древний славянин". Аланами назывались первые славянские племена, которые поклонялись мечу как единственному божеству" (с. 31). Интересно, что скажут по этому поводу современные *осетины*, которые кроме этого картвелоязычного этнонима хорошо помнят и этноним своих древних предков — аланы (allon) (см. Ковалев, 2003, с. 145, 201). Но это еще не все. В качестве примера с этим именем автор приводит множество... англоязычных имен (с. 32).

Возьмем другой пример, статью на имя ГОРДЕЙ, ГОРДИЙ. И здесь та же лингвистическая безграмотность:

"Происхождение имени. Греческое имя, означающее "правитель Фригии" (с. 136). Так мог написать человек, весьма далекий от лексикографии, ибо это имя (Гордий — Γορδίας) не означало "правителя Фригии", а являлось собственным именем отца знаменитого царя Мидаса. Кстати, и столица древней Фригии называлась Гордион.

Это о мужских именах. Но и с женскими дело обстоит не лучше. Так, имя Инна представлено (по происхождению) как "Латинское имя, означающее "энергичная, бурная" (с. 533). Однако это имя прежде было мужским и означало то же, но в муж. Роде. Отсюда и русское мужское имя Инюта (отсутствующее в рецензируемом издании). То же нужно было отметить и в имени Римма (не "римская", а "римский"), (с. 615). Ну, это имена не славянские, не русские. А вот как в женские имена попало мужское имя Томило (с. 639)? Да еще с индийским вариантом Тамила? Воистину, неисповедимо... Хотя, то же самое можно встретить и в многочисленных "исследованиях" алхимика от псевдоономастики Б. Ю. Хигира.

Анализ изданной в Беларуси книги, показывает, что лексикографическая продукция все больше делается не ради знаний, а ради денег. Страстное желание автора получить их или побыстрее опубликоваться привело к тому, что читатель получил нечто, полностью не отвечающее названию книги. А всего-то и нужно было поработать со словарями. Правда, такая кропотливая работа предполагает десятилетия, а хочется все и сразу.

Литература

1. *Ковалев Г. Ф.* Этнос и имя. — Воронеж, 2003.
2. *Ковалев Г. Ф.* Современные словари русских личных имен // Вестник ВГУ. Серия Гуманитарные науки. — 2004. — № 2.
3. *Новиков Вл.* Nomina sunt gloriosa. Имя автора — имя произведения — имя героя // Вопросы литературы. — 2004. — № 6.
4. *Слуцкий Б. А.* О других и о себе. — М., 1991.

Г. Ф. Ковалев

